

Министерство экологии и природопользования России  
Главное управление охотничьего хозяйства при Минсельхозе России  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ  
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАПОВЕДНИКОВ

✓8

# ИЗУЧЕНИЕ РЕДКИХ ЖИВОТНЫХ В РСФСР

(Материалы к Красной книге)  
Сборник научных трудов

Рис

МОСКВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ЛАБОРАТОРИИ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАПОВЕДНИКОВ

1991

## ЛЕТНЯЯ ЧИСЛЕННОСТЬ РЕДКИХ И ИСЧЕЗАЮЩИХ ПТИЦ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ РАВНИНЫ

Ю. С. Равкин, С. П. Миловидов, Л. Г. Вартапетов, С. М. Цибулин, А. М. Адам, И. В. Покровская, Б. Н. Фомин, В. А. Юдкин, В. С. Жуков, К. В. Торопов, А. А. Ананин, В. Н. Блинов, С. А. Соловьев, П. А. Пантелеев, Т. К. Блинова, В. Г. Козин, А. А. Вахрушев, В. М. Ануфриев, А. Б. Козлов, Д. М. Полушкин, Г. М. Тертицкий, В. Н. Плотников, В. Г. Никитин, Е. Г. Стрельников, И. А. Вавилихин, И. Г. Доможилова, В. В. Якименко.

Для расчетов использованы материалы, накопленные в банке данных лаборатории зоологического мониторинга Биологического института СО АН СССР, собранные авторами за период с 1959 по 1989 г. и частично заимствованные из публикаций (Пантелеев, 1972 а, б; Кучерук и др., 1975; Бурский, Вахрушев, 1983; Данилов и др., 1984; Торопов и др., 1986; Стопалов, 1986; Козлов, 1988).

Методики учета птиц и расчетов их запаса описаны ранее (Равкин и др., 1988 а). Учеты проведены во всех подзонах природных зон от субарктических тундр до степи. В тундре и лесотундре учеты начинались с 16.06; в северной тайге — с 1.06; на остальной территории — с 16.05 и продолжались везде до 31.08. Всего использованы результаты обследования 1104 местообитаний в первой половине лета и 957 — во второй. Общая протяженность учетных маршрутов составляет около 40 тыс. км. По сравнению с нашей предыдущей публикацией (Равкин и др., 1988б), приращение протяженности маршрутов составило примерно 13,5 тыс. км, при этом использованные ранее материалы, собранные в пределах казахстанской части Западно-Сибирской равнины, исключены из расчетов. Охват территории, для которой проведены расчеты, увеличен еще на подзону (субарктические тундры). Таким образом, вычисленные показатели запаса относятся к Западно-Сибирской равнине в пределах РСФСР и карты растительности этой территории (1976), без арктических тундр и морских островов (см. рис. 3). Настоящую публикацию, как и предыдущие, следует рассматривать как опыт использования учетных данных, собранных при изучении населения птиц, для примерных расчетов запаса редких и исчезающих видов.

Оценка достоверности приводимых показателей проведена иначе, чем раньше, и включает ошибку выборочности и экстраполяции (Равкин, Челинцев, в печати). По указанной методике расчет индивидуальной ошибки проводится по каждому из местообитаний, при условии, что оно обследовано не менее чем дважды в одно и то же время. Часть наших материалов представлена одной средней за первую и одной — за вторую половину лета. Большинство местообитаний обследовано в разные годы на разных ключевых участках. Поэтому мы вынуждены рассчитывать индивидуальную ошибку по группам местообитаний (внепойменные суходолы, внепойменные болота, поймы, озера, реки, города и поселки дифференцированно по подзонам, реже по подзональным по

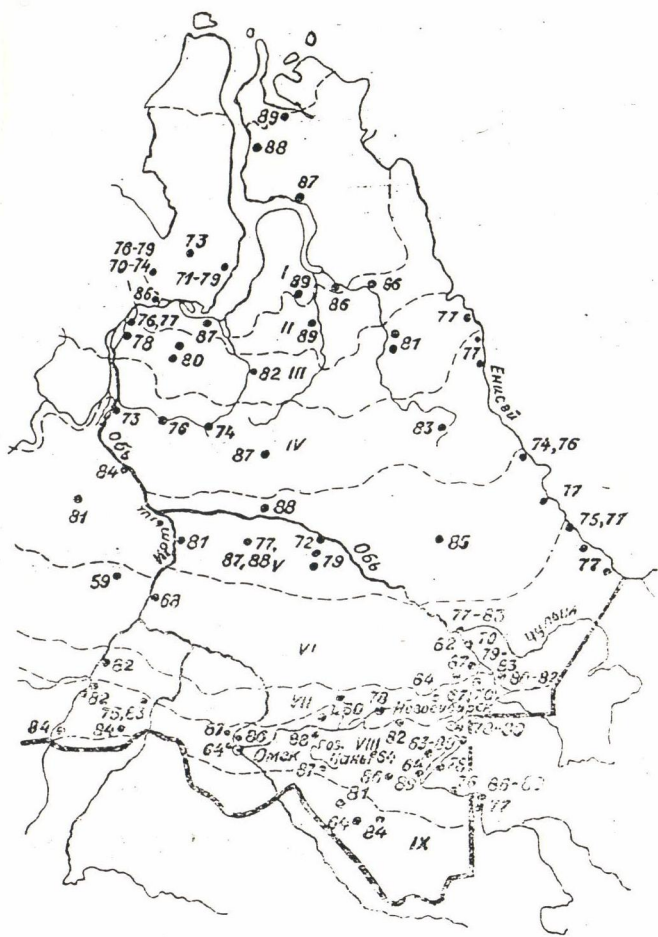


Рис. 3. Места и годы проведения учетов птиц.

досам или зонам). Это изменение в методике расчетов может только завесить оценку ошибки (Челинцев, в печати).

По сравнению с предыдущими показателями, значительно возросли оценки численности тундряного (малого) лебедя, краснозубой казарки, кречета и сапсана, поскольку в расчеты включены субарктические тундры, где эти виды гнездятся (табл. 6). Кроме того, увеличение оценок отмечено у черного аиста и черноголового хохотуна. Для первого вида это связано с относительно большим числом встреч в учетах последних лет, хотя разница оценок запа-са недостоверна. Увеличение оценки запаса черноголового хохоту-

Примерная численность редких и исчезающих птиц Западно-Сибирской равнины (без арктических тундр и морских островов) 1959—1989 гг.

Вид	Численность		Среднее обилие, особей/100 км <sup>2</sup>	Ошибка выборочности и экстраполяции, ±%	Доверительный интервал численности при уровне особи
	тыс. особей	тыс. гнездящихся пар			
Розовый пеликан	0,003	?	0,0001	102	0,001—0,007
Кудрявый пеликан	0,6	0,1	0,02	42	0,4—1
Черный аист	6	1	0,2	83	3—14
Тундряный лебедь	2	0,6	0,07	82	0,8—4
Пискулька	8	1	0,3	36	5—13
Белошекая казарка	0,002	?	0,00008	100	0,001—0,005
Краснозобая казарка	10	1	0,4	55	5—19
Савка	0,2	0,04	0,01	53	0,1—0,4
Скопа	32	12	1	32	21—48
Степной орел	0,02	0,005	0,0008	102	0,008—0,05
Беркут	2	0,5	0,09	33	1—4
Орлан-белохвост	51	14	2	18	39—68
Кречет	1	0,4	0,05	61	0,6—2
Балобан	1	0,4	0,05	61	0,6—2
Сапсан	91	37	4	42	54—154
Стерх	0,1	?	0,006	105	0,04—0,3
Красавка	0,07	0,02	0,003	101	0,03—0,2
Кречетка	0,4	0,06	0,02	75	0,2—1
Ходулочник	0,7	0,1	0,03	55	0,3—1
Шилоклювка	54	7	2	28	37—79
Азиатский бекасовидный веретенник	0,001	?	0,00003	100	0,001—0,002
Черноголовый хохотун	18	6	0,7	45	10—31

на достоверно; он нередок на обследованном в 1989 г. Новосибирском водохранилище, хотя здесь не гнездится.

Существенно меньшие показатели получены для степного орла, беркута, красавки, кречетки, ходулочника и шилоклювки, что обусловлено исключением из расчетов результатов учета в Казахстанской части Западно-Сибирской равнины. Включение в общие расчеты этих проб, половина которых относится к территории Наурзумского заповедника, следует признать некорректным, поскольку обилие перечисленных видов здесь значительно выше, чем на самом севере степной зоны в пределах РСФСР. Остальные отличия невелики и недостоверны.

По кудрявому и розовому пеликану, черному аисту, тундряному лебедю, белошекой и краснозобой казарке, савке, степному орлу, стерху, красавке и ходулочнику наши оценки не противостоят сведениям, приводимым в Красных книгах СССР и РСФСР (1984 и 1983). Несомненно занижена численность азиатского бе-

асовидного веретенника, поскольку А. К. Юрлов (личн. сообщ.) встречал их на гнездовании в значительно большем количестве, хотя и не ежегодно.

Более высокие показатели получены нами для беркута, кречета, балобана и, особенно, для скопы, орлана-белохвоста, сапсана, пилоклювки и черноголового хохотуна. Убедительных предположений по поводу возможного завышения численности нет. Обычно выдвигается довод, что у хищников значительна площадь охотничьего участка, поэтому они попадают во всех местообитаниях, но это не подтверждается конкретными наблюдениями. Как правило, хищники встречаются далеко не при каждом учете, даже вблизи гнезда. Внесение поправки на скорость полета нивелирует относительно большую их встречаемость. Лишь тогда, когда гнездо находится непосредственно на маршруте, хищники, волнуясь, выдают себя или даже, как сапсан, издали увидев учетчика, прилетают к нему. Однако таких случаев сравнительно немного, и чаще, если наблюдатель не движется непосредственно к гнезду, хищники стараются не выдать его местоположения и не обнаруживаются. Встречи с ними, особенно в лесу, случайны, поэтому представление об их обилии не должно искажаться.

## РЕДКИЕ ПТИЦЫ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ ЧУЛЫМ И ЕГО КРУПНЫХ ПРИТОКОВ

Т. К. Блинова, В. Н. Блинов

Учеты птиц проведены в июне-июле 1990 г. с моторной лодки на участке р. Чулым от устья Кемчуга (Красноярский край, Бирюлюсский р-н) до пос. Берегаево (Томская обл., Тегульдетский р-н), на равнинном участке р. Кии от устья Серты до с. Таежно-Михайловка (Кемеровская обл.) и на р. Урюп от с. Изындаево до устья (Кемеровская обл.). Протяженность маршрутов составляет на Чулыме 390 км, на Кие — 130 км и на Урюпе — 50 км. Отмечено 4 вида птиц, внесенных в Красную книгу СССР.

**Черный аист.** На Чулыме встречено 11 птиц (0,3 особей/10 км речного русла) — пять одиночных и три пары. На протоке в районе с. Мелецк (Красноярский край) местным жителям известно многолетнее гнездовье.

**Скспа.** Одиночная птица (0,02 особи/10 км русла) отмечена 15 июня в районе устья Кемчуга (приток Чулыма).

**Орлан-белохвост.** На Чулыме встречено 8 особей (0,2 ос./10 км русла) — четыре одиночных и две пары. Ниже устья Кемчуга на лиственнице найдено недоступное гнездо, около которого держалась пара.

**Журавль-красавка.** В районе с. Изындаево на р. Урюп 9 июля встречена пара (0,4 ос./10 км русла).