

ББК 20.1л6(2Рос)

С66

Проведение конференции и издание материалов осуществлено на средства Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности ХМАО – Югры.

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ: **А.М. Васин,**

А.Л. Васина (заповедник «Малая Сосьва»)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ

ЗА ВЫПУСК:

Т.П. Меркушина, начальник отдела ООПТ
Управления по ООПС ХМАО – Югры

С66

Состояние и перспективы заповедного дела в Уральском федеральном округе: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (11-13 октября 2006 г., г. Советский). – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2007. – 278 с.

Издание подготовлено по материалам докладов на научно-практической конференции «Состояние и перспективы заповедного дела в Уральском федеральном округе» (11-13 октября 2006 г.), в котором приведены сведения об особо охраняемых природных территориях – их значении в сохранении ландшафтного и биологического разнообразия, результатах научных исследований и экологического мониторинга, экологического образования и просвещения. Ряд публикаций посвящен вопросам создания новых ООПТ.

© Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 2007

© Коллектив авторов, 2007

© Оформление. ГП «Полиграфист», 2007

ISBN 978-5-89846-603-9

ДОРОГИ КАК НЕГАТИВНЫЙ ДЛЯ ООПТ ФАКТОР

В.М. Переясловец

Государственный природный заповедник «Юганский»

Одним из основных критериев при проектировании и организации ООПТ служил минимальный урон, нанесенный отводимой территории в результате хозяйственной деятельности человека. Размеры учреждаемых заповедников в большой степени зависели от плотности населения в районах их расположения. В густонаселенной европейской части страны ООПТ имеют, как правило, сравнительно небольшую площадь. При их проектировании строители старались втиснуть заповеданную территорию в густую сетку уже существующих на то время всевозможных магистралей и населенных пунктов. Заповедники же, расположенные в Сибири и на Дальнем Востоке, напротив, обустраивались в труднодоступных районах с минимально развитой инфраструктурой. С течением времени и интенсивным промышленным освоением разнообразных месторождений полезных ископаемых цивилизация подступила и к их границам. Наряду с определенными выгодами эта ситуация порождает и ряд значительных проблем. Некоторые из них нам бы и хотелось рассмотреть на примере деятельности заповедника «Юганский».

Заповедник «Юганский» организован в 1982 году. Его территория площадью около 650 тысяч гектаров расположена в Сургутском районе, в междуречье рек Большой и Малый Юган. До учреждения заповедника на этом участке были проведены геофизические работы по разведке месторождений нефти и газа, в ходе которых осталась сетка 4-метровых просек – профилей. За время существования заповедника многие просеки заросли густым подростом, завалены валежником и не используются. Другая часть прочищается для передвижения сотрудников отдела охраны и научного отдела.

Промышленное освоение прилегающей к заповеднику территории площадью свыше 3 млн. га шло по нарастающей до конца 90-х годов. В этот период различными компаниями велись тенде-

ры за право разработки лицензионных участков, очерчивались их границы, проводились организационные работы. Вследствие того, что основное обслуживание месторождений велось с использованием вертолетов и по временным зимним дорогам, строительства никаких постоянных коммуникаций не проводилось. Активность нефтяников вблизи границ заповедника была минимальной, и особого ущерба окружающей среде они не нанесли. Однако в последние годы интенсивность их деятельности значительно возросла, что привело к значительному приросту темпов промышленного воздействия на различные биотопы в приграничных с заповедником районах. Увеличение добычи нефти и газа потребовало значительного роста потребления энергии. Это привело к необходимости перехода от автономных дизельных электростанций к подключению к постоянным высоковольтным линиям электропередачи. Для транспортировки огромных объемов нефти потребовалась прокладка многокилометровых трубопроводов, а для их обслуживания, в свою очередь, необходимо строительство всевозможных дорог с твердым покрытием.

В итоге заповедник оказался практически в замкнутом кольце различных коммуникаций. От Угута, поселка, где находится центральная усадьба заповедника, вдоль русла реки Малый Юган к месторождению Чистинное проложена грунтовая дорога, которая проходит в нескольких километрах от границы, окаймляя северовосточную и восточную часть охраняемой территории. В перспективе по ней будет проведена отсыпка гравием, построены мосты, и дорога станет проезжей круглогодично. На юге проведены изыскания и заканчивается проектирование дороги с твердым покрытием, соединяющей Тайлаковское месторождение с Томской областью. Она предназначена для доставки различных грузов и обслуживания мощного трубопровода, вдоль которого и проложена. Эта трасса идет всего в 10 км от южной границы заповедника на всем ее протяжении. Вдоль западной границы уже давно существует зимняя дорога, соединяющая Угут с Тайлаковским месторождением. Сейчас готовится к исполнению проект, по которому по трансекте этого зимника пойдет мощная ЛЭП, а в перспективе зимнюю дорогу трансформируют в круглогодичную. С северной стороны все прилегающие к заповеднику площади в ходе рабо-

ты геофизических партий покрыты сетью просек, образовавших очерченные кварталы площадью 500 на 500 метров.

В итоге заповедник, протяженность границ которого по периметру составляет свыше 500 км, получил источник постоянного антропогенного воздействия в непосредственной близости от охраняемой площади. Наряду с выгодами, получаемыми заповедником от наличия дорог – возможностью использовать для выездов сравнительно дешевый автотранспорт, оперативностью и относительным комфортом при передвижении сотрудников отдела охраны и т.п., налицо и значительное отрицательное воздействие, оказываемое столь близким соседством.

Среди негативных факторов, связанных с существованием дорог вблизи границ нашей ООПТ, можно провести градацию, разделяющую их на несколько категорий.

Прежде всего, это факторы, порождающие проблемы, связанные со значительным увеличением числа посторонних людей вблизи границ заповедника. Так как большинство работников, обслуживающих месторождения, работают по вахтовому методу и приезжают из городов, то, попав в тайгу, тут же начинают ее покорять. Это выражается в браконьерской охоте, разорении гнезд и жилищ диких животных, бессмысленной рубке деревьев и т.п. С увеличением количества людей четко связан всплеск числа лесных пожаров, возникающих в весенне-осенний период. Обладая мощной вездеходной техникой, работники нефтяных компаний способны легко достигать самых уединенных уголков. Все это создает определенные проблемы отделу охраны заповедника, выражающиеся в необходимости постоянного наземного патрулирования проблемных участков границ. А с учетом того, что на одного инспектора приходится свыше 50 тысяч гектаров леса и болот, возможность незаметного проникновения на территорию заповедника становится более чем вероятной.

Коренные жители (ханты), занимающиеся охотой, рыбалкой и сбором дикорастущих растений, уже начинают приобретать легковые автомобили повышенной проходимости с намерением использовать их в своем промысле. Проложенные трассы позволяют им мобильно и оперативно достигать и покидать охотничьи угодья, самые богатые из которых расположены по периметру

заповедника. Защита границ ООПТ в виде труднопроходимых участков тайги, отделяющих ее от поселений человека, становится призрачной.

Еще одним следствием прокладки дорог является коренное преобразование местообитаний различных животных и растений. Хотя при проектировании и прокладке дорог и других коммуникаций все проекты должны проходить экологическую экспертизу, тщательного полевого обследования экологами предлагаемых к строительству трасс, как правило, не происходит. В итоге, помимо прямого уничтожения части биотопов (вырубки деревьев, отсыпки болот и т.п.), происходит и растянутое по времени, опосредованное негативное воздействие на примыкающие к дорогам различные местообитания. Зачастую проложенные коммуникации перекрывают естественные наземные и подземные водные стоки, вызывая заболачивания и гибель больших участков леса. Постоянные порывы на нефтепроводах приводят к углеводородному загрязнению почвы, а с поверхностными водами нефть попадает в реки и озера, нанося большой ущерб флоре и фауне. Наиболее подвержена такому воздействию часть заповедника, примыкающая с юга к руслу реки Малый Юган. Все притоки первого порядка этой реки, текущие с севера, пересекаются и трубопроводом и дорогой, ведущей на месторождение Чистинное. Остальная часть территории защищена удачным расположением границ, и вследствие этого большинство рек вытекает из заповедника.

Проложенные дороги и грузы, перемещаемые по ним, становятся источником инвазии в фауну и флору различных животных и растений, не свойственных нашему региону. Они же становятся коридорами расселения для таких проблемных хищников, как волки. На территории заповедника «Юганский» и в прилегающих районах волк никогда не достигал высокой численности. В течение всех 90-х годов отмечались лишь пары и одиночки, очень редко регистрировались небольшие стаи, состоящие из членов одной семьи. В промежутке же 2000 – 2006 гг., с развитием сети дорог, наблюдается устойчивый рост популяции волка в нашем регионе. Причем более половины следов и встреч самих зверей приходится на окрестности коридоров коммуникаций. Этому есть несколько причин. В глухой тайге популяция волка всегда была малочислен-

ной. Здесь нет богатой кормовой базы и очень трудно передвигаться в длинный зимний период. По накатанным же зимникам, а тем более по дорогам с твердым покрытием, волки легко передвигаются на большие расстояния. Дополнительным привлекающим их фактором служит повышенная численность зайца-беляка в прилегающих к дорогам биотопах. Как правило, окрестности коридоров коммуникаций зарастают густой порослью лиственных и хвойных пород, обеспечивающих кормом и хорошими защитными условиями популяцию зайца-беляка. Кроме того, на таких участках часто задерживаются на кормежку и отдых лоси, мигрирующие к местам зимнего отстоя (в том числе и в заповедник). Преодолевая дороги, они подвергаются как опасности попасть под браконьерский выстрел, так и подвергнуться нападению обитающих на своем участке волков. Следы удачных охот волков на копытных не раз отмечались в придорожных биотопах. Помимо охот на диких животных, в последнее время волки совершают нападения на собак, иногда терроризируя расположенные вблизи заповедника небольшие национальные поселки.

Таким образом, развитие дорожной сети в окрестностях ООПТ ставит ряд проблем, решение которых требует дополнительных материальных затрат, физических усилий и времени. Для успешного функционирования заповедника в сложившихся условиях необходимо тщательно оценить вероятную степень негативного влияния этого процесса, выделить проблемные участки и сосредоточить максимум противодействия именно на их направлении.