

Бюро ЮНЕСКО в Москве  
Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО  
Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
Институт глобализации и устойчивого развития «Академии МНЭПУ»  
Научный совет по проблемам экологического образования  
при Президиуме Российской академии образования  
Российская экологическая академия  
Российское философское общество

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**VI Всероссийской научно-практической конференции  
«Экологическое образование и просвещение  
в интересах устойчивого развития»**

Ханты-Мансийск  
2011

## К ВОПРОСУ О ЭКОПРОСВЕЩЕНИИ И ЭКОТУРИЗМЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПОВЕДНИКОВ

Переясловец Т.С.,

*заместитель директора по научной работе, Федеральное государственное учреждение «Государственный природный заповедник «Юганский»  
с. Угут, Сургутский район*

Заповедник – это определённая территория, охраняемая законом, на которой запрещены любые виды человеческой деятельности. Охраняемые территории такого типа есть только в странах бывшего СССР, в том числе (в большинстве своем) и в России. Целью заповедника является сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, отдельных видов и сообществ растений и животных.

На сегодняшний день одной из первоочередных целей работы заповедников становится экологический туризм. Под это подводятся различные основы, но главная из них – слабое государственное финансирование и возможность самим зарабатывать средства на содержание и развитие.

Следует указать на то, что в работах отечественных классиков заповедного дела – Г.А. Кожевникова, И.П. Бородина, А.С. Семенова-тянь-Шанского ничего не говорилось об организации туризма в заповедниках [6]. Однако уже в 1929 году на Всероссийском съезде по охране природы вопрос о туризме в заповедниках был поднят, но не поддержан, поскольку противоречил основам заповедности [3].

Несмотря на длительную полемику со сторонниками «пролетарского туризма», уже к 1944 году одной из задач заповедников стало «ознакомление населения с природой заповедников и их работой путем организации туризма» [1]. Понятно, что принятый документ и потоки туристов на охраняемые территории – это разные вещи, но когда к организации туризма в заповедниках подключаются чиновники, то все происходит в волевом порядке, без учета мнения ученых и экологических организаций. А именно это мы наблюдаем и сегодня.

Не могу сказать, что мы ярые противники познавательного туризма и экопросвещения, в том числе на природоохранных территориях, но всему есть предел. Скорее всего, заповедники, как национальные парки, должны быть в какой-то степени открыты для посетителей – юннатов, школьников, различных исследователей. Иначе мы не сможем подготовить новые кадры для работы в природоохранных структурах. Но открывать ворота для потоков желающих отдохнуть на природе категорически нельзя. Нельзя прикрываться фразами о рекреационном туризме (некоторые именуют его познавательным или экологическим). В первую очередь люди идут в дикую природу отдыхать и развлекаться, а отнюдь не усваивать экологические знания. Вот такой туризм следует запретить категорически.

Следующий краеугольный камень экологического туризма – коммерческий интерес. В современных экономических условиях неизбежно приоритетным становится все то, что способно обеспечить финансовую поддержку заповеднику. А, соответственно, идеи охраны природы становятся вторичными. Перейти границу рекреационной полезности и суммарной полезности дикой природы очень опасно. Природа создает и нерыночные полезности. Классики заповедного дела считают, что существенная часть полезности ООПТ заключается в осознании нашими соотечественниками, что где-то есть клочки земли, где другое отношение к природе [4].

Отрадно одно. Наши заповедники организовывались на относительно труднодоступных территориях, и их площадь выделялась без расчета на развитие массового туризма. Экологи-



ческая образовательная деятельность традиционно ориентировалась на прием относительно небольшого числа организованных групп, которым демонстрировали музей и очень ограниченные участки прилегающих территорий. Представления о возможности развития массового туризма на базе заповедников влекут за собой опасные разрушительные последствия.

На наш взгляд, в большинстве своем турист (даже продвинутый) абсолютно не отличает территорию заповедника от общедоступных районов. Есть, конечно, отдельные памятники природы (например, пещеры в Жигулевском заповеднике или каменные столбы в одноименном заповеднике), которые являются уникальными и неповторимыми. Но большинство охраняемых земель – это типичные участки ландшафтов, свойственных для той или иной территории, которые сохраняются как своеобразный эталон, который впоследствии может дать материал для восстановления утраченных ценозов, в том числе и генетический.

В Положении о государственных природных заповедниках в Российской Федерации говорится только об обустройстве экскурсионных экологических маршрутов, что предполагает кратковременное посещение отдельных частей заповедников (или охранных зон), но не длительные туристические походы с ночевками [5]. На наш взгляд – это самое разумное отношение к туризму на ООПТ. Создание небольшого полевого стационара или экологического центра в охранной зоне заповедника с радиальными маршрутами в пределах дневного перехода для принятия небольших групп туристов – все, что мы можем себе позволить.

Учитывая изложенные факты, мы попытались разработать программу, которая бы соответствовала нашим взглядам на рекреационный туризм в заповеднике и отвечала новым веяниям в руководстве заповедниками (так называемый новый менеджмент).

Расположение Юганского заповедника таково, что до сегодняшнего дня добраться до большей части его территории можно только с помощью вертолета. По воде на моторных лодках можно достичь только кордонов в среднем течении реки Негусьях и кордона Каменный (где находится полевой стационар экоцентра) на реке Большой Юган.

Кордон Каменный (в охранной зоне заповедника) – самая ближняя точка ООПТ от села Угут, где находится центральная усадьба заповедника. Полевой стационар экоцентра расположен в охранной зоне заповедника в 1 км от самой охраняемой территории на берегу р. Большой Юган в 60 км вверх от с. Угут. До стационара от с. Угут в летнее время можно добраться на моторных лодках (время в пути 2,5 – 3 часа), а в зимнее время – на снегоходе «Буран» (расстояние до стационара 35 км, время в пути 1,5-2 часа).

Мы предполагаем, что минимальная продолжительность тура должна быть не менее 5 дней, учитывая достаточно большие расстояния до стационара и технические возможности.

Для проживания туристов на стационаре предоставляется жилая часть брусового дома с печкой и нарами (условия проживания походные). Питание – полевая столовая, приготовление пищи на костре с использованием всевозможных даров природы соответствующих сезону. Есть традиционная русская баня с парилкой.

Непосредственно на стационаре туристы могут познакомиться с незатейливым, но полным романтики бытом «лесных жителей», а также некоторыми направлениями научных исследований (например, отлов и кольцевание летучих мышей, простейшие гидробиологические исследования, познакомиться с работой миколога и т.п.).

В пределах стационара для знакомства экотуристов с особенностями природных ландшафтов заповедника предлагаются специально разработанные маршруты:

Маршрут 1 «Северная орхидея»

Пеший маршрут вдоль русла р. Вачем-Пеу. Здесь расположены местообитания удивительной северной орхидей – башмачка капельного.

Маршрут 2 «Тропой хозяина тайги»

Пеший маршрут по песчаной дороге старых лесосек в охранной зоне заповедника. Дорога служит контрольной следовой полосой для учета млекопитающих, в том числе медведей.



### Маршрут 3 «Заповедное озеро Саксонтогмор»

Пеший маршрут вдоль северной границы заповедника до оз. Саксонтогмор, расположенного в грядово-мочажинном болотном комплексе.

### Маршрут 4 «Школа выживания» (Доступен для экотуристов старше 16 лет)

Единственный маршрут разработанный более чем на 1 день. Полностью отражает специфику работы специалиста по изучению и охране природы заповедника. Предусматривает длительный дневной переход до переходной избы на расстояние до 10 км по бездорожью и проживание в переходной избе заповедника. Минимальная продолжительность 3 дня.

### Маршрут 5 «По следам экспедиции Мартина»

Комплексный этно-экологический водно-пеший маршрут по р. Большой Юган в национальную деревню юганских ханты. По договоренности возможна демонстрация промыслов и обрядов самобытного народа ханты.

С целью сокращения рекреационной нагрузки на охраняемые территории все маршруты проложены в охранный зоне и не затрагивают заповедника непосредственно.

Возможности приема – не более 3 полных групп (15 человек) в месяц.

По желанию посетителей могут разрабатываться специальные программы.

Здесь же на стационаре возможно проведение полевой практики для учащихся специализированных школ, станций юных натуралистов и учебной практики студентов специализированных вузов, а также проведение «школ выживания» для профильных клубов с подготовкой индивидуальных программ.

Мы считаем, что такая работа с туристами поможет экологическому просвещению активной части общества, и очень не хотелось бы превратить ее в доходный бизнес. В стремлении получить прибыль не стоит забывать, что дикая природа заповедников – это наследие не только людей, но и всех других живых существ, населяющих Землю [2]. Не попав в заповедник, с людьми ничего не случится, они это могут пережить (к тому же для туризма есть национальные парки). А вот для дикой природы посещение туристами заповедника означает деградацию и смерть. Ведь ей кроме заповедников некуда деться.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Борейко В.Е., История развития природоохранной пропаганды на базе отечественных заповедных объектов //Экологическое образование на базе заповедных территорий. – Киев-Черновцы: КЭКЦ. – С. 12-23. 1995.
2. Борейко В.Е., Троянский конь экотуризма: смерть для заповедной природы. – Киев: КЭКЦ. 116 с. 2010.
3. Вайнер Д., Экология в Советской России. – М.: Прогресс. 396 с. 1991.
4. Мишин А.С., Панкевич С.Э., Семовский Ф.Н., Заповедники России. Подходы и обобщение опыта. – Екатеринбург. 48 с. 2005.
5. Сборник руководящих документов по заповедному делу, Сост. В.Б. Степаницкий, 3-е изд. – М. 703 с. 2000.
6. Штильмарк Ф.Р., Историография российских заповедников. – М.: Логата. 340 с. 1996.